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 Представление

«О нарушениях бюджетного

и финансового законодательства»

 Контрольно-счётной палатой Арсеньевского городского округа было проведено контрольное мероприятие (проверка) финансово - хозяйственной деятельности муниципального бюджетного учреждения «Физкультурно-спортивный центр «Юность» Арсеньевского городского округа за 2013-2014 годы.

Основанием для проведения контрольного мероприятия (проверки) явился пункт 9 Плана проведения контрольных мероприятий Контрольно-счетной палаты Арсеньевского городского округа на первый квартал 2015 года, составленный с учетом поручений Думы Арсеньевского городского округа и предложений (запросов) Главы Арсеньевского городского округа.

 Целью проведения данного контрольного мероприятия является предупреждение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации в финансово-бюджетной сфере, а предметом – проверка законности расходования бюджетных средств в процессе хозяйственной и другой разрешенной деятельности.

Для ведения бухгалтерского и налогового учета финансово-хозяйственной деятельности между директором МБУ «ФСЦ «Юность» и директором муниципального казенного учреждения «Централизованная бухгалтерия спорта при управлении спорта и молодежной политики администрации Арсеньевского городского округа» был заключён договор № 5 от 28.02.2012 на неопределённый срок (далее – МКУ «Централизованная бухгалтерия») Мыловой Т.Н. (главный бухгалтер – Вострикова Т.Ф.).

1. В период данной проверки были установлены финансовые нарушения:

1.1. Проверкой правильности использования фонда оплаты труда, обоснованности выплат компенсационного и стимулирующего характера установлено, что в нарушение пункта 8.1.2 раздела VI Положения об оплате труда работникам муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования детей детско-юношеская спортивная школа «Юность» Арсеньевского городского округа, утвержденного директором Ковалевым К.В. 08.08.2012 и согласованного с начальником управления спорта и молодежной политики администрации Арсеньевского городского округа, за счет средств от приносящей доход деятельности при совмещении профессий в 2013 году начислена выплата за выслугу лет на доплату при увеличении объема работ двум работникам МБУ «Юность».

 Вместе с тем, выплата за выслугу лет устанавливается и применяется только к должностному окладу без учета доплат и надбавок. Дополнительными соглашениями к трудовым договорам указанная выплата также не предусмотрена.

Таким образом, в 2013 году излишне начислено и выплачено стимулирующих выплат в сумме **5 876,78** руб., в связи с этим излишне перечислены страховые взносы в государственные внебюджетные фонды в сумме **1 774,79** руб.

 1.2. Проверкой порядка выдачи денежных средств под отчет на служебные командировки, установлено, что в нарушение пункта 11 Положения об особенностях направления работников в служебные командировки, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.10.2008 № 749 «Об особенностях направления работников в служебные командировки» (далее - Положение № 749), статьи 168 Трудового Кодекса Российской Федерации на основании приказов директора МБУ «Юность» К.В. Ковалева при проезде работников в командировку на один день за счет средств от приносящей доход деятельности оплачены командировочные расходы (суточные) отдельным работникам МБУ «Юность» в общей сумме **1 200,00** руб., в том числе: в 2013 году в общей сумме 600,00 руб., в 2014 году в общей сумме 600,00 руб.

Однако, согласно абзацу 4 пункта 11 Положения № 749 при командировках в местность, откуда работник исходя из условий транспортного сообщения и характера выполняемой в командировке работы имеет возможность ежедневно возвращаться к месту постоянного жительства, суточные не выплачиваются.

1.3. Проведенной проверкой установлено, что трансформаторная подстанция, расположенная на земельном участке, используемом для размещения муниципального бюджетного учреждения «Физкультурно-спортивный центр «Юность» Арсеньевского городского округа, находится в собственности ОАО «Арсеньевэлектросервис».

Вместе с тем, согласно пояснениям и.о. директора ОАО «Арсеньевэлектросервис» В.И. Качурина, договор на аренду земельного участка не заключен, и, соответственно, в доход бюджета городского округа не поступает плата за используемый земельный участок, являющийся муниципальной собственностью и занимаемый трансформаторной подстанцией № 128.

 Расчетным путем было установлено, что неполученные доходы (упущенная выгода) от аренды земельного участка, являющегося муниципальной собственностью и занимаемого трансформаторной подстанцией № 128, составляют **421 442,19** руб. в год.

 2.В период проверки также были установлены нефинансовые нарушения:

2.1.В ходе проводимой проверки установлено, что МБУ «Юность» были заключены договоры, действующие в проверяемом периоде:

- от 09.03.2005 № 4-810-1525/05/03/05 между МБУ «Юность», в лице директора Сопова Е.В., и ЗАО «Мобиком-Хабаровск» на оказание услуг по размещению оборудования (базовой станции) и осуществлению внешнего надзора и предоставлению возможности использования подъемных механизмов на возмездной основе;

- от 30.04.2005 № 59 между МБУ «Юность», в лице директора Сопова Е.В., и ЗАО «Примтелефон» на оказание услуг по размещению оборудования сети сотовой связи GSM900/1800, предоставлению возможности осуществлять внешний надзор и использовать подъемные механизмы на осветительной мачте стадиона «Юность» на возмездной основе;

- от 15.10.2010 № 84181/10 между МБУ «Юность», в лице директора Болибух О.В., и ОАО «Вымпел-коммуникации» на оказание возможности разместить и эксплуатировать контейнер - аппаратную с оборудованием базовой станции сотовой радиотелефонной связи в непосредственной близости у осветительной опоры стадиона «Юность» (место общей установки общей площадью 12 кв. м); на оказание возможности установить и эксплуатировать антенно-мачтовое сооружение с антенно-фидерными устройствами базовой станции на осветительной опоре стадиона «Юность» на возмездной основе.

Таким образом, из предмета вышеуказанных договоров следует, что основной обязанностью МБУ «Юность» является передача части сооружений и определенной площади земельного участка ОАО «Мегафон», ОАО «МТС» и ОАО «Вымпел-коммуникации» для дальнейшего использования во временное пользование на возмездной основе.

Подобная обязанность вытекает не из правоотношений по возмездному договору оказания услуг, а из договора аренды, понятие которого дано в статье 606 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), согласно которой по договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. Исходя из определения, можно выделить три основные черты, характерные для данного договора:

- это соглашение, на основе которого осуществляется передача определенного имущества лицом, правомочным распоряжаться им, во владение и пользование (или только пользование) другому лицу без перехода к последнему права собственности. Собственником имущества остается арендодатель;

- аренда всегда носит временный характер и по окончании срока аренды имущество подлежит возврату арендодателю;

- договор аренды всегда возмездный: арендатор обязан платить за пользование имуществом.

Представленные проверке договоры с ОАО «Мегафон», ОАО «МТС» и ОАО «Вымпел-коммуникации» полностью соответствуют этим характеристикам.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что МБУ «Юность» ошибочно квалифицировало указанные сделки не как договоры аренды имущества, а как договоры возмездного оказания услуг.

Вместе с тем, пунктом 4 статьи 20 Земельного кодекса установлено, что юридические лица, обладающие земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования, не вправе распоряжаться этими земельными участками. Кроме того, в соответствии со статьями 298, 608 Гражданского кодекса, право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику.

Собственником имущества муниципального бюджетного учреждения является муниципальное образование (пункт 9 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», статья 296 Гражданского кодекса). Между тем, согласие собственника (учредителя) на распоряжение вышеуказанным муниципальным имуществом проверке не представлено.

Общая сумма оплаченных ОАО «Мегафон», ОАО «МТС» и ОАО «Вымпел-коммуникации» услуг за 2013-2014 годы составила  **1 400 059,54** рублей.

2.2. Уставом МБУ «Юность» разрешено ведение коммерческой деятельности.

 Проверкой правомерности и обоснованности ведения приносящей доход деятельности установлено, что в нарушение пункта 4 статьи 50, пункта 3 статьи 298 Гражданского Кодекса, пункта 4 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», пунктов 1.7, 5.9 Устава МБУ «Юность» в проверяемом периоде МБУ «Юность» оказывала платные услуги сауны для населения городского округа при отсутствии данной деятельности в перечне разрешенных оказываемых платных услуг в Уставе МБУ «Юность» на 2013-2014 годы.

Всего за проверяемый период был получен доход от оказания услуг сауны в сумме **1 492 475,00** руб., в том числе: в 2013 году – 748 725,00 руб., в 2014 году – 743 750,00 руб.

При этом бюджетное учреждение вправе осуществлять иные виды деятельности, не являющиеся основными видами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.

2.3. В нарушение пункта 36 Инструкции № 174н выбытие мягкого инвентаря в проверяемом периоде оформлялось Актом о списании материальных запасов формы 0504230, тогда как следовало - Актом о списании мягкого и хозяйственного инвентаря формы 0504143.

2.4. Выборочной проверкой наличия заявлений для выдачи подотчетных сумм установлено, что:

- расчеты с работниками с использованием банковских карт производились без их письменных заявлений, содержащих разрешительную надпись руководителя, и назначение аванса, расчет (обоснование) размера аванса и срок, на который он выдается, либо в сумме денежных документов, выданных подотчетному лицу на соответствующие цели;

- в письменных заявлениях, приложенных к кассовым документам на получение под отчет денежных сумм, также отсутствуют разрешительные надписи руководителя, расчеты (обоснование) размера аванса и сроки, на который он выдается.

Вышеупомянутое повлекло за собой нарушение пункта 4.4. Положения о порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории Российской Федерации, утвержденного Банком России 12.10.2011 № 373-П, пункта 213 Инструкции № 157н.

 Установленные нарушения недопустимы и должны быть устранены, а поэтому на основании изложенного, руководствуясь статьёй 16 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»,

ПРЕДЛАГАЮ:

1.Безотлагательно рассмотреть настоящее представление и обсудить его на

совещании.

2.Принять все необходимые меры для устранения и недопущения впредь

выявленных нарушений, в том числе:

 -провести детальный анализ замечаний и нарушений, выявленных КСП АГО при проведении данного контрольного мероприятия;

-усилить контроль за правильностью ведения коммерческой деятельности, достоверностью отражения данных в отчётности;

-упорядочить договорные отношения с организациями, занимающими отдельные площади муниципального имущества и земельного участка;

-привлечь виновных лиц за допущенные ими нарушения и выявленные недостатки в их деятельности к дисциплинарной ответственности.

 В течение месяца со дня получения Представления Вы обязаны уведомить в письменной форме Контрольно-счётную палату о принятых по результатам рассмотрения представления решениях и мерах.

Председатель

Контрольно-счётной палаты

Арсеньевского городского округа Н.А. Скорик